



Einstein y la “energía psíquica”

M. García Valdés^a, D. González Serra^b y A. González Arias^c

a) Facultad “Dr. Salvador Allende”, Inst. Sup. de Ciencias Médicas de La Habana; marpsi@infomed.sld.cu†

b) Facultad “Cmdte. Manuel Fajardo”, Inst. Superior de Ciencias Médicas de La Habana; diegonza@infomed.sld.cu

c) Dpto. Física Aplicada, Universidad de la Habana, San Lázaro y L, Vedado, Habana; arnaldo@fisica.uh.cu

†autor para la correspondencia

Recibido el 1/02/08. Aprobado en versión final el 1/06/08.

Sumario. En enero de 1941 Albert Einstein inició una colaboración de corta duración con el psicólogo Wilhelm Reich, quien alegaba haber descubierto una nueva energía; la orgone. Según Reich, los “acumuladores orgone” construidos por él eran capaces de “canalizar” esa energía, la cual era responsable del estado del tiempo, del color del cielo, de la gravedad, de la formación de galaxias y también de las emociones y la sexualidad. Los experimentos de Reich nunca dieron los resultados esperados al reproducirlos Einstein. Reich intentó incluso medir la intensidad del orgasmo masculino. Su concepción se desprende inicialmente de la teoría de Freud, el padre del psicoanálisis. En mayo de 1956 Reich fue arrestado cuando un asociado violó una restricción impuesta por la corte de Maine, al trasladar algunos acumuladores de un estado a otro. Murió de un infarto en prisión, poco antes de que se cumpliera el tiempo requerido para solicitar libertad condicional. Los “energistas” contemporáneos postulan la existencia de nuevos tipos de energía sin intentar su verificación experimental.

Abstract. In January 1941, Albert Einstein started a short collaboration with Wilhelm Reich, psychologist, who claimed the discovery of a new energy, the orgone. Reich stated that the devised “orgone accumulator” could “draw” the orgone, being that energy responsible of the weather, the color of sky, gravity, the galaxy formation and also of emotions and sexuality. Reich experiments, reproduced by Einstein, never showed the expected results. Reich even tried to measure the intensity of the masculine orgasm. His conceptions were closely related to the theories of Freud, the father of psychoanalysis. Reich was arrested in May 1956, when one associate broke a restriction of the court of Maine, being caught carrying some accumulators from one state to another. He died in prison of a heart attack, short before to attain the required time to ask for conditional liberty. Contemporary “energetists” state the existence of new types of energy without attempting to verify their existence by experiments.

Palabras clave. History of science 01.65.+g, energy conservation 45.20.dh, energy conversion 84.60-h

1. El acumulador orgone

Cuando se menciona a Albert Einstein inmediatamente pensamos en su famosa fórmula relativista para la energ-

ía en reposo $E_0 = mc^2$, quizás el punto culminante de su Teoría Especial de la Relatividad. Sin embargo, no es menos cierto que Einstein también estuvo relacionado, aunque de manera indirecta, con otra “energía” menos conocida, que en realidad resultó ser pseudocientífica: la “energía orgone”.

En enero de 1941 Einstein recibió la visita de Wilhelm Reich, quien deseaba exponerle lo que consideraba un nuevo descubrimiento científico. Basado en diversos

¹ Este artículo no fue presentado en *rationalis'07*. No obstante, se incluye aquí por su innegable actualidad y por provenir de un tema controvertido en una rama del saber diferente a la de los restantes artículos. **Comité Editorial.**

experimentos, Reich afirmaba que la energía orgone era una fuerza de entropía negativa en la naturaleza, responsable de concentrar y organizar la materia.

Einstein estuvo de acuerdo en duplicar los experimentos utilizando un “acumulador orgone” que Reich había construido a partir de una jaula de Faraday, confeccionada con acero galvanizado y aislada del exterior mediante papel y madera (figura 1).

Según Reich, era posible lograr el calentamiento de los objetos colocados dentro de la jaula a causa de que el orgone, un nuevo tipo de energía descubierta por él, se acumulaba en el interior de la misma. Reich pensaba que la orgone permeaba la atmósfera y todas las cosas vivientes, que controlaba tanto los procesos físicos como los psíquicos, y que se podía canalizar y aprovechar para aplicaciones prácticas.

Einstein estuvo de acuerdo en reproducir el experimento. En su primer intento, obtuvo efectivamente un incremento de temperatura, tal como Reich predijo. Sin embargo, en las propias palabras de Einstein: “Uno de mis asistentes me llamó la atención sobre el hecho de que en la habitación... la temperatura del suelo siempre es menor que la del techo”. En consecuencia, Einstein modificó el experimento para controlar la influencia de los factores externos, llegando a la conclusión de que el efecto observado se debía simplemente al gradiente de temperaturas entre el techo y el suelo. Así se lo comunicó a Reich, en una carta que aún se conserva¹. Tras un intercambio de correspondencia, y más experimentos negativos de Einstein, éste llegó a la conclusión de que “el caso estaba completamente resuelto”, y no se ocupó más del asunto.

2. ¿Quién fue Wilhelm Reich?

Wilhelm Reich (1897-1957) fue un médico y psicoanalista austriaco, nacionalizado norteamericano, que alcanzó notoriedad en el campo del psicoanálisis. Publicó varios libros y muchos artículos en revistas europeas. Su libro *Análisis del Carácter* se considera una contribución importante a lo que hoy en día se conoce como la “psicología del yo”.

Previo a su intercambio con Einstein, había llevado a cabo ensayos clínicos con sus pacientes, a los que sentaba dentro del ‘acumulador’ para que “canalizaran” a su conveniencia la mencionada ‘energía orgone’, que el aseguraba tenía efectos benéficos.

Estos ensayos habían sido la causa del rompimiento definitivo entre Reich y la mayoría de los psicoanalistas de la época, quienes no compartían sus puntos de vista.

Ya por ese entonces Reich era una figura bastante controvertida. En 1936 había publicado “Mas allá de la Psicología” (*Beyond Psychology*) donde defendía el concepto de la generación espontánea. (Las ideas acerca de la “generación espontánea” habían sido ya desechadas por la comunidad científica desde el siglo XIX). En uno

de sus párrafos se podía leer: “como todo está ordenado con su antítesis, deben existir dos tipos diferentes de organismos unicelulares: a) organismos destructores de vida, u organismos que se forman a partir de la decadencia orgánica, y b) organismos promotores de vida, que se forman a partir de la materia inorgánica que se transforma en viviente”.

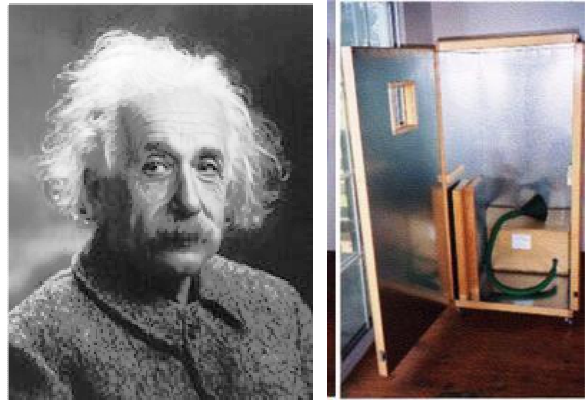


Figura 1. Albert Einstein y el “acumulador orgone” de Wilhelm Reich. (http://en.wikipedia.org/wiki/Wilhelm_Reich).

Esta hipótesis lo llevó a otras, y llegó a pensar que había encontrado la causa del cáncer. Bautizó a los “organismos destructores de vida como bacilos-T (de Tod, muerte en alemán) afirmando haberlos encontrado en un cultivo de células cancerosas obtenidas de un hospital local. Según Reich, los bacilos-T se formaban a partir de la desintegración de la proteína, tenían forma de lancetas y un diámetro entre 0.2 y 0.5 μm , y cuando se inyectaban a los ratones causaban inflamación y cáncer. Todo el proceso tenía su causa en la disminución de la energía orgone en las células, a partir de daños o del envejecimiento natural. Así, los bacilos-T surgían espontáneamente en las células, y el cáncer aparecía cuando proliferaban desmesuradamente. Desde luego, ninguna de estas ideas pudo ser verificada posteriormente.

Para 1940 ya había comenzado a construir sus acumuladores orgone. Predicaba que el orgone era la “energía cósmica primordial”, que tenía color azul, era omnipresente y responsable del estado del tiempo, del color del cielo, de la gravedad, de la formación de galaxias y también de las emociones y la sexualidad.

Esto último merece un comentario aparte.

El término orgone se deriva de la palabra orgasmo (orgasm) y del concepto de *potencia orgásmica*. Reich había introducido este concepto para enfatizar su creencia de que la habilidad para sentir el amor dependía directamente de la habilidad física para ejecutarlo.

Reich incluso intentó medir la intensidad del orgasmo masculino, estableciendo la existencia de 4 fases fisiológicas: 1. incremento de la tensión psicosexual, 2. engrosamiento del pene con una “carga” acompañante, que

Reich ‘media’ eléctricamente; 3. descarga eléctrica en el momento del orgasmo y 4. relajación del pene. La energía orgone era precisamente la responsable de la “carga”. La construcción de los acumuladores orgone atrajo la atención de la prensa sensacionalista, que las presentó como “cajas sexuales” que causaban erecciones incontrolables.²

Consideraba que la energía psicosexual retenida producía bloqueos físicos dentro de los órganos y músculos, a manera de una “armadura corporal” que impedía la emisión de energía. La forma de romper esa armadura era a través de un orgasmo. Esas ideas evolucionaron hasta una teoría general que daba primordial importancia a una vida sexual saludable como base para un bienestar general, derivada inicialmente a partir de las formulaciones de Freud.

3. Sigmund Freud y el psicoanálisis

Sigismund Schlomo Freud (1856 - 1939) médico neurólogo, fue el creador del psicoanálisis. Se graduó de médico en 1881 en Viena y durante 6 años trabajó como investigador en un laboratorio de Fisiología.

Posteriormente se dedicó a la neurología, fue a París para entrenarse en la utilización de la hipnosis como método terapéutico y a su regreso a Viena fundó una clínica privada especializada en el tratamiento de los “desórdenes nerviosos”, donde inició su práctica en tratar la histeria y las neurosis en general (términos usados para el diagnóstico de trastornos psiquiátricos, que desaparecieron en las actuales clasificaciones; DSM-IV-CIE-10 y GC-3.^{3,4,5}

La reaparición de los síntomas al interrumpir el tratamiento hipnótico le hicieron dudar de este método, por lo que comenzó a experimentar con la *Asociación Libre*. El empleo de ésta técnica, junto a la elaboración teórica posterior de sus observaciones clínicas, determinaron el nacimiento del *Psicoanálisis*.

Es importante subrayar que su gestación coexiste con la realización y publicación de investigaciones experimentales de William James en EU, de Sechenov en Rusia y de Wundt en Alemania, pero fueron sus estudios los que delimitaron que, en 1879, la Psicología alcanzara la condición de ciencia.

¿Qué es el psicoanálisis?

1º. Es una concepción teórica sobre el psiquismo humano, que incluye: a) las regularidades que rigen su funcionamiento y desarrollo, b) la estructura de la personalidad y c) la dinámica del comportamiento.

2º. Es un método de tratamiento de los trastornos del psiquismo.

3º. Es considerado, además, como una concepción aplicable a la comprensión del funcionamiento de la sociedad humana.

En la concepción psicoanalítica es fácil identificar la enorme influencia que ejercieron en Freud los avances

científicos, en una época donde los conocimientos sobre la energía y la dinámica se desbordaban de los laboratorios e impregnaban el quehacer científico de otras ramas del saber.

Esta teoría explica el comportamiento humano a partir de los conceptos de: *Instinto, Libido, Pulsiones, Energía Psíquica, Distribución de la Energía Psíquica, Conciencia e Inconsciente y Mecanismos de defensa del yo*, entre otros^{6,7}. Afirma que el psiquismo se articula en una personalidad que tiene una estructura topográfica, dividida en tres estratos o niveles denominados ello, yo y superego (id, ego y superego),

El psicoanálisis se caracterizó en su decurso histórico por múltiples manifestaciones, pasando inicialmente por Adler, Jung, el psicoanálisis culturalista y tantos otros, y otras más recientes como el aporte de Jacques Lacan, los psicoanalistas del yo, o de las relaciones objetales. Estas variaciones mantienen características fundamentales comunes a todos.

Es aceptada ampliamente la influencia que el psicoanálisis ejerció, y aun ejerce, en la práctica psicoterapéutica; los modelos teóricos posteriores a su aparición en el panorama psicológico fueron una modificación, extensión u oposición a éste.⁸ El análisis de su impacto en la teoría y la práctica de la psicología nos permite atribuirle las siguientes características positivas:

1. Constituyó una fuente de sugerencias teóricas para profundizar en el conocimiento de la dinámica psicológica de la personalidad normal, sobre todo de la enfermedad mental.

2. El énfasis en aspectos relacionados con la dinámica del comportamiento derivó hacia un área central de la Psicología: el aspecto motivacional del comportamiento, lo cual no estaba siendo tenido en cuenta en los estudios experimentales.

3. Destacó la importancia de los mecanismos psicológicos en la etiología de las enfermedades, con un impacto excepcional sobre la práctica médica de su tiempo, deteniendo el apogeo somatista de las ciencias médicas, determinado por el seguimiento ortodoxo de la Ley de Virchow, y rescatando además el valioso papel de la relación médico-paciente.

4. Inició el ejercicio profesional de la psicoterapia, destacando el papel de la palabra como instrumento fundamental en el tratamiento de estos desórdenes, y la inclusión de técnicas psicoterapéuticas que constituyen puntos de partida para su asimilación crítica.

5. Enfatizó en la importancia de la sexualidad humana, de los procesos psíquicos inconscientes y de los años de infancia en el psiquismo humano, lo cual debe ser asimilado a una concepción no reduccionista de la psiquis.

6. Planteó el concepto de mecanismos de defensa, de indudable valor teórico y práctico, y destacó certeramente la importancia del conflicto y la frustración.

7. La oposición que despertó su excesiva especulación proporcionó un impulso adicional al desarrollo de la in-

investigación del psiquismo humano.

La teoría psicoanalítica fue polémica desde su surgimiento, creándose bandos delimitados de seguidores y detractores. Alejándonos de este apasionamiento anti-científico y basándonos en una concepción filosófica materialista dialéctica, podemos considerar que sus *desaciertos* son:

1. *Reduccionismo*: Al explicar los fenómenos de un nivel superior por las leyes del nivel inferior; lo cual hace en varios sentidos: el psicológico, explicado por leyes del físico y del biológico, y unido a ello, la explicación de lo social por lo individual y no a la inversa.

2. *Absolutización*: El énfasis excesivo en los primeros años de vida y en los procesos psíquicos inconscientes (del individuo o del grupo), como los principales determinantes del comportamiento. Con esto se pierde de vista, en el individuo normal adulto y, en el grupo, el rol fundamental de la conciencia social como principal reguladora de su comportamiento.

3. *Determinismo interno psíquico*: Se parte de los “instintos” biológicos, de los complejos derivados de la infancia y de sus procesos inconscientes, subvalorando el determinismo socio histórico en la consideración de la estructura de la personalidad y en la regulación del comportamiento.

4. *Limitaciones metodológicas*: Empleo unilateral de una posición anti-positivista y de la metodología cualitativa hermenéutica, centrada en los datos subjetivos, y la ausencia, por lo general, de una verificación empírica de las hipótesis planteadas -por lo que justamente se le acusa de especulativo ya que:

a) Las observaciones no fueron hechas en forma controlada, no se brindaron datos cuantificados, mostrándose sólo conclusiones y no el proceso deductivo.

b) Se trabajó siempre con sujetos enfermos. Se construyó una teoría general del psiquismo humano a partir del estudio de casos patológicos, sin apreciar debidamente la diferencia cualitativa normal/patológico, que sólo se concibe como una diferencia de grado o cantidad.

5. *Carácter doctrinario*: No se respondió a las críticas en términos científicos; los que se oponían a estos postulados fueron acusados de ser hostiles al psicoanálisis, hostilidad que fue interpretada a partir de esos propios postulados.

6. *Tratamiento ortodoxo*: Sesiones fijas, excesivas y prolongadas; el proceso terapéutico engendra mucha dependencia al alentar excesivamente la transferencia, lo que ha provocado no pocas demandas legales a dichos psicoterapeutas.

(http://www.elpais.es/articulo/sociedad/divan/tribunales/elpporint/20060913elpepiscoc_5/Tes/)

7. *Pansexualismo*: Al considerar el impulso sexual como la fuente actuante determinante en el comportamiento humano.

8. *Uso excesivo de la interpretación simbólica*.

9. *Énfasis en la «absoluta originalidad» de todos los*

postulados de Freud, lo cual no es cierto (ref. [6,7]).

En conclusión, el psicoanálisis menosprecia el carácter histórico social del ser humano y en este sentido se contrapone al enfoque dialéctico e histórico-cultural. No obstante, hizo aportes trascendentes y valiosos a la psicología que aún hoy constituyen puntos de partida para su asimilación crítica y aplicación.

Es importante precisar que no podemos tratar de igual manera a la concepción reichiana del psiquismo, cuya irracionalidad solo es explicable por el absoluto rompimiento con la realidad, característico del trastorno psiquiátrico psicótico. En la sección siguiente se fundamenta esta afirmación.

4. El ocaso de Reich y la psicoenergía contemporánea

El 26 de mayo de 1947 apareció en la prensa norteamericana un artículo firmado por Mildred Edie titulado, “El Extraño Caso de Wilhelm Reich”⁹, cuyo subtítulo rezaba: “El hombre que echa la culpa de la neurosis y del cáncer a la actividad sexual poco satisfactoria ha sido repudiado por una sola revista científica”. Más adelante escribió: “El orgone, nombrado así a causa del orgasmo sexual es, según Reich, una energía cósmica. De hecho, “la” energía cósmica. Reich no sólo la ha descubierto; también la ha visto, demostrado su existencia y nombrado un pueblo -Orgonon, en Maine- en su honor. Allí construye ‘acumuladores’ que alquila a sus pacientes, quienes presumiblemente obtienen de ellos “potencia orgásmica”.

Unos meses después tanto la Federal Trade Commission (FTC), como la Food and Drug Administration (FDA), tomaron cartas en el asunto y comenzaron a investigar los supuestos efectos benéficos de los acumuladores de Reich.

Llegaron a la conclusión de que estaban tratando con un “fraude de primera magnitud”. Las investigaciones, argumentaciones y advertencias continuaron a partir de ese momento, hasta que en marzo de 1954 la corte del distrito de Maine emitió una orden de restricción contra la Fundación Wilhem Reich, integrada por él y su esposa Ilse Olledorff.

La orden prohibía la comercialización de los ‘acumuladores orgone’, especificando además que todo material escrito conteniendo el término ‘energía orgone’ -incluyendo folletos y diez de los libros de Reich- debían ser destruidos. También establecía que otras ediciones no podrían ser publicadas a no ser que se eliminaran todas las referencias a la energía orgone.

En mayo de 1956 Reich fue arrestado cuando un asociado violó la restricción impuesta por la corte, al trasladar algunos acumuladores de un estado a otro. Como se consideraba a sí mismo una personalidad histórica, se negó a presentar una defensa basada estrictamente en aspectos técnico-legales. Fue condenado a dos años de pri-

sión y enviado a la prisión federal de Danbury. El diagnóstico del psiquiatra de la prisión fue: “Paranoia manifiesta en delirios de grandeza y persecución...”².

Murió de un infarto en prisión, poco antes de que se cumpliera el plazo requerido para solicitar libertad condicional. Fue enterrado en Orgonon, junto a una réplica de otro de sus fallidos inventos, el “cloudbuster”, que se suponía era capaz de hacer llover manipulando la energía orgone presente en la atmósfera (figura 3). Hay incluso un museo dedicado a sus trabajos en lo más alto de Orgonon, en el edificio que albergaba su laboratorio, actualmente habilitado como sitio turístico; (<http://www.wilhelmreichmuseum.org/>).

Hoy día Wilhem Reich sigue siendo un personaje controvertido, pues aún algunos consideran que hizo grandes aportes a la psicología, incluyendo la energía orgone. Existe un Laboratorio Orgone para la Investigación Biofísica, patrocinado por James de Meo, PhD. (<http://www.orgonelab.org/>), la fundación Wilhem Reich con su Clínica Orgonómica del Dr. Carlos Frigola, - ver <http://www.wilhelm-reich.org/menufund.html>, y el American College of Orgonomy (ACO), accesible en la URL <http://www.orgonomy.org/>, dedicado a trabajar en el campo de la ergonomía. Según el sitio del American College, “el ACO mantiene un riguroso programa de entrenamiento en la terapia médica orgone para psiquiatras e internistas graduados y altamente calificados”.

En nuestro medio la energía orgone es poco conocida, aunque sí es posible encontrar con cierta frecuencia muchos de los términos asociados a esta energía ficticia. Así, en los medios masivos es posible encontrar alusiones a la “canalización de la energía”, o a la bionergía - atribuyendo a ésta última un significado similar al de la energía orgone en vez de su significado real como *energía renovable proveniente de plantas y residuos animales*¹⁰. También a veces se mencionan la *energía vital* o la *energía cósmica*, con un significado igualmente oscuro, muy parecido al de la deformada bioenergía. (Ciertamente, uno de los problemas fundamentales que presentan estas aparentes energías es la ausencia de una definición precisa).¹¹

Existe cierta similitud entre la caja-acumulador de Reich, concentradora de energía orgone, y el hecho de que algunos recomienden introducirse dentro de alguna figura geométrica (por ej., una pirámide) con el fin de recibir una “dosis energética” curativa.

Sin lugar a dudas, Reich estaba equivocado, pero aunque lo erróneo de su teoría estuviera determinado por la presencia de un pensamiento delirante, intentó comprobar *experimentalmente* la existencia de “su” energía.

Los “energistas” actuales deberían tomar en cuenta los diseños de investigación experimental al postular la existencia de una energía y sus efectos sobre los objetos o las personas. Pudiera ser definitorio –como ocurrió con las afirmaciones de Reich- verificar si es efectivamente una energía real y se puede transformar en otros

tipos de energía.

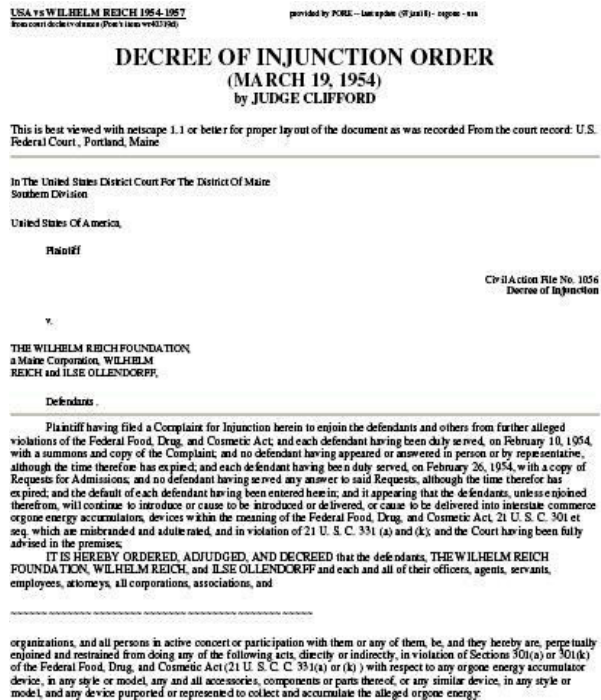


Figura 2. Orden de restricción del juzgado de Maine en contra de Wilhelm Reich y su esposa, prohibiendo la comercialización de los acumuladores orgone por considerarlos fraudulentos.

Recientemente hemos escuchado en los medios de comunicación afirmaciones sobre una supuesta energía que nunca antes habíamos oído mencionar; la “energía ancestral”. También se han publicado explicaciones increíblemente erróneas sobre la energía “contenida” en la terapia floral.

Se atribuye al generalísimo Máximo Gómez aquella famosa frase de que “los cubanos siempre se pasan o se quedan cortos”. En lo de otorgar apellidos a energías inexistentes, sin lugar a dudas nos hemos pasado ampliamente.



Figura 3. El “cloudbuster”, diseñado para hacer llover condensando la energía orgone de la atmósfera.

Referencias

1. Sharaf, Myron. *Fury on Earth: A Biography of Wilhelm Reich*. Da Capo Press, 1994,

-
2. Alan Cantwell, Jr., M.D. Dr. Wilhelm Reich. New Dawn Magazine (2004).
 3. Organización Panamericana de la Salud. Clasificación Estadística Internacional de Enfermedades y Problemas Relacionados con la Salud. Décima Revisión. Capítulo V. Publicación No 554 1995
 4. DSM-IV® Tratado de psiquiatría MASSON, S.A. ISBN 84-458-0823-0 Tercera edición española (Obra completa) 2000.
 5. Hospital Psiquiátrico de La Habana Otero A, Rabelo V, Echazábal A, Calzadilla L, Duarte F. Tercer Glosario Cubano de Psiquiatría (GC-3) ISBN 07552-7552 2001
 6. Diccionario de Psicología, letra E Energía;
http://temas-estudio.com/Diccionario_de_Psicologia.asp (fecha de acceso 24 de marzo de 2008).
 7. Costa N.E. Conceptos fundamentales acerca de la energía en la Psicología Analítica;
http://www.jungba.com.ar/editorial/body_texto_editorial02.asp (fecha de acceso 24 de marzo de 2008)
 8. Zaldívar Pérez, Dionisio F. Alternativas en Psicoterapia. La Habana: Editorial Academia; 1998.
 9. Brady, Mildred. "The Strange case of Wilhelm Reich", The New Republic, May 26, 1947 cited in Sharaf, Myron. Fury on Earth: A Biography of Wilhelm Reich. Da Capo Press, p. 360, 1994.
 10. A. González Arias, "Y Ud... ¿como mide la bioenergía? Lat. Am. J. Phys. Educ. Vol. II, No. 1, January 2008
 11. A. González Arias, "El concepto energía en la enseñanza de las ciencias" Revista de la Unión Iberoamericana de Sociedades de Física 1, No. 2, agosto 2006